

以影像印象影子

.

目 錄

圖 次.....	3
第一章 摘要.....	4
第二章 文獻探討.....	5
第 1 節 以影像印象影子.....	5
第 2 節 未曾見過的未曾見過.....	5
第 3 節 以時間的線掌握快門的張乾琦。.....	6
第 4 節 逝去的全球化對上現在的全球化.....	7
第 5 節 全球化的台灣與台灣的全球化。.....	7
第 6 節 漂浮的末世疏離.....	8
第 7 節 現在的科幻還是未來的疏離.....	9
第三章 我的影.....	10
第 1 節 影子.....	10
第 2 節 點點斑斕灑出似曾見過的未曾見過.....	10
第 3 節 以虛幻的線迴旋於真實的現在與殘存的過去.....	11
第 4 節 以面影像出現在的漂浮與未來時空的距離.....	11
第四章 作品賞析.....	12
第 1 節 鄉村之影.....	12
第 2 節 都市之影.....	14
第五章 結論.....	28
第 1 節 影像影響真實與虛幻的思緒.....	28
第 2 節 當下的虛幻與過去的真实.....	28
第六章 參考資料.....	29

圖 次

- 圖 1、2 張乾琦，「China Town」(1998) 博雅書屋/以藝術之名－從現代到當代
探索台灣視覺藝術
- 圖 3 陳界仁「加工廠」攫取畫面(2003) 博雅書屋/以藝術之名－從現代到當代
探索台灣視覺藝術
- 圖 4、5、6 王俊傑，「微生物學協會：旅館計畫」(神經指南)(2001) 博雅書屋/以
藝術之名－從現代到當代探索台灣視覺藝術
- 圖 7 故事演說者
- 圖 8 軌藝漫遊
- 圖 9 影子之眼 1
- 圖 10 影子之眼 2
- 圖 11 割除還是留下 1
- 圖 12 割除還是留下 2
- 圖 13 伺機禁梏漂浮的想像心靈
- 圖 14 型體的影印還是心靈的映照 1
- 圖 15 型體的影印還是心靈的映照 2
- 圖 16 型體的影印還是心靈的映照 3
- 圖 17 型體的影印還是心靈的映照 4
- 圖 18 生命的精靈 1
- 圖 19 生命的精靈 2
- 圖 20 生命的精靈 3
- 圖 21 生命的精靈 4
- 圖 22 生命的精靈 5
- 圖 23 生命的精靈 6
- 圖 24 生命的精靈 7

第一章 摘要

影像畫面傳遞的如果是一幅我們未曾見過的圖像或是事件，這樣的畫面本身就具有極大的視覺張力。創造畫面的構圖、對色彩的處理、對被攝對象的形式處理技巧。

逝去的全球化對上現在的全球化到處都有台灣的資本投入，企圖利用世界的資源創造台灣的經濟，這樣的經濟位移在現在的環境中到底是過去的成長還是斷裂。

我們是在時間線上游移的一個點，還是影響時間游移的一個點。還是隔壁的火車在動？這是人生命定的嗎？對這樣的一種情境表現，「影子」是否是一個很好的題材？

轉動轉動的地球；還是太陽給了我們這樣的機會創造點點的光彩。以虛幻的線迴旋於真實的現在與殘存的過去，直的線、彎曲的線、迴旋移動的線，是真實的現在還是殘存的過去？線的影子與真實的現在有多少的距離？本體的線與殘存的過去又距離多少？還是以本體平行的線來捕捉殘存的過去？或是唯有模糊的線影才能抓住真實的現在與殘存的過去？

讓我們進入未來時空的是我們的想像，還是在黑洞間尋找位置的刺眼光亮。鄉村是淳樸的，是寧靜的。如果我是影子，是否我是這樣的看著外在的世界呢？面是紮實的存在，存在我們的眼前，但又像漂浮在我們的心靈，在我們眼前是為我們開拓荒廢的田園，漂浮在我們的心靈是為我們喚起身藏在幻想海洋的幽靈，也像要吞噬我們想像力的黑洞，伺機伸出一面無影罩要罩住我們的心靈。急切的顫動讓它表現的有如哈哈鏡般的不自然與扭曲

我要表現的影子是「真的」嗎？影子在我們的生活中是存在嗎？沒有搖尾乞憐的跟隨者？當下的虛幻與過去的真實

是過去的真实，還是當下的虛幻？我要的「影」是光的隨從，還是物體本我的隨從？這樣的關係是真實的還是虛幻的？還是影像看不到的影子，或者說是影子的本體，是真實的還是虛幻的，他能幫我傳遞什麼樣的訊息給觀賞者。

第二章 文獻探討

第1節 以影像印象影子

由視覺形象來再現客體乃是多數藝術家所遭遇到的形式問題之一，再現（representation）包括客體對象與其心象之間的比較。^{注1}

影像是客體存在，當我們用攝影的技巧來再現他時，就是一種客體對象與其心象之間的比較。所以利用影像來印象影子就會產生很多複雜的感情，到底影子是客體存在或是屬於客體的心象呢？若是屬於客體的心象，可是他又是那麼明顯的是跟著客體一起出現，有著種種含蓄的情感表徵，擴展我們豐富的心理感受。

人影好像是第二個自我，薄薄的一層，與靈魂或生命力有關係或者合而為一。

注2

影子在人們的想法中產生這樣有趣的想像，或是這樣強而有力的精神象徵，在視覺與心理的交互影響下，激發出視覺與創意的火花，為我們的生活中增添不少的樂趣。影像與影子的關係能夠把我們紮紮實實的平淡生活層次化，讓我們的生活空間多了層層如薄霧般的紗簾，分隔了現實的呆板與想像的虛幻。給我們的生活像尋寶藏一樣處處驚喜，時時精彩。在

布拉克（Braque）曾說：「把檸檬和橘子放在一起，他們便不再是檸檬和橘子，而是水果」。^{注3}

我們把影像與影子放在一起，他們一樣也不再是影像與影子，而是一幅精彩動人的攝影作品。是否因為這樣的關係我們在欣賞攝影作品時能夠得到讓我們想像，讓我們的思緒奔馳，讓我們的視覺驚豔，讓我們的情感波濤洶湧，讓我們的情緒起伏迴轉，轉向內斂、轉向虛幻。因為影子讓影像豐富了畫面的生命力，因為影像讓影子表現了虛幻的情感。

第2節 未曾見過的未曾見過

影像的捕捉充滿一種能讓人掌握過去，但是又令人滿腹失意。令人有種失去過去的風華，卻又殘留現在的花影。這種感覺更是令人湧現相識卻不認識的惆悵，好像見過卻又有一點未曾見過的感慨。

影像畫面傳遞的如果是一幅我們未曾見過的圖像或是事件，這樣的畫面本身就

注1：安海姆（Rudolf Arnheim）著，李長俊譯，*藝術與視覺心理學*，雄獅圖書公司，頁90

注2：同注1，頁316

注3：同注1，頁451

具有極大的視覺張力。再經過攝影者掌握相機的機器特性，加以攝影者個人特別的視覺表現形式；創造畫面的構圖、對色彩的處理、對被攝對象的形式處理技巧。塑造出一幅我們生活中可能驚鴻一撇或是未曾見過的畫面，傳達出有點熟悉但又是那麼陌生的視覺圖像。無論是哪一種都是表現出我們未曾見過的影像視覺張力，傳達一份未曾見過的驚訝與新奇，將欣賞者的眼光定焦於畫面上。

第3節 以時間的線掌握快門的張乾琦。

張乾琦以時間來串聯他的唐人街、新住民。把這些故事用幾張影像傳遞出畫面要說的故事，或是影像中主人要說的故事，還是他們都不說，而是觀賞者要說的故事。

張乾琦說「那時候很難拍，現在也很難拍，唐人街從來沒有容易拍過，他一直對外封閉但又很複雜，雖然大家都可以去，但是想要跨到另一個門檻一直很難」^{注4}，這樣的敘述說出攝影者介入被攝者的環境或是生活之中，攫取影像，除了反映我們未曾見過的畫面之外，還有著一種如何避免干擾，或是已經干擾到他們的活動的現象。

在這樣的拍攝環境與條件之外，還要與被拍者長時間的相處，紀錄他們的生活，整個影像紀錄的過程已經幫欣賞這些攝影作品的觀眾做了一些篩選，篩選了紀錄者以他的想法要傳達給人的視覺圖像，以及與被攝者生活中某些情境被拍照的人認為適合他所要傳達的意念。

這種意念的傳達透過圖像與畫面構圖的技巧，在拍攝的當下已經有了時間的攫取，另外是與我們平時眼睛視角不同的構圖畫面，去除了生活中無意義的片段，割除了視角外的影像，是簡化與濃縮的一種紀錄。

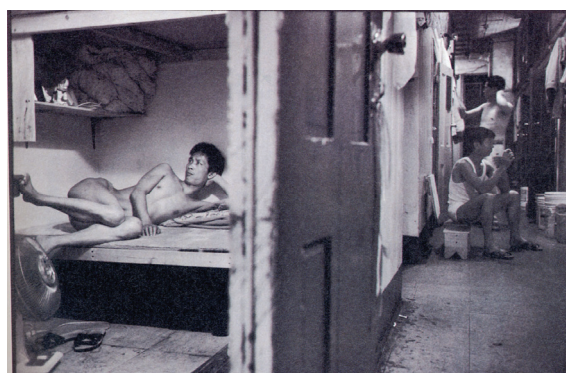


圖 1 張乾琦，「China Town」(1998)



圖 2 張乾琦，「China Town」(1998)

注 4：徐蘊康著，*以藝術之名－從現代到當代，探索台灣視覺藝術* 頁 259

圖 1、2：張乾琦，「China Town」(1998)，徐蘊康著 *以藝術之名－從現代到當代探索台灣視覺藝術* 頁 260

第4節 逝去的全球化對上現在的全球化

台灣在過去是以加工出口創造經濟成長，是世界的加工廠；現在則是以世界為工廠，把台灣的經濟版圖擴大到週邊國家。以前台灣是全球化的一區，現在則是把全球台灣化。到處都有台灣的資本投入，企圖利用世界的資源創造台灣的經濟，這樣的經濟位移在現在的環境中到底是過去的成長還是斷裂。

在以加工出口為台灣經濟命脈的日子裡，為數眾多的青春年華澆灌台灣經濟的華麗之樹。年輕男女以他生命中最精彩的時段，投入在這一棵巨大狀碩的經濟之樹身上。他們的青春歲月都被吸走，終究一點點的失去了光華，褪色的青春到最後獲得了什麼？是滿臉的皺紋、還是佝僂的身軀？在資本轉移的世紀中只留下如紙般的人形，漂浮在全球化的大海裡，走入人生的最後階段。以他的生命貢獻給全球化浪潮的經濟怪獸肚子裡。

第5節 全球化的台灣與台灣的全球化。

陳界仁的加工廠重現過去全球化的故事，映照或是反襯現在的全球化，我們是在時間線上游移的一個點，還是影響時間游移的一個點。是我們環境在變還是我們在變，是像坐在火車中無法清楚判斷是自己所做的列車在動？還是隔壁的火車在動？這樣的變動關係一樣是主從互異，無賓主關係。

陳界仁說：「所以對我來講，拍這個工廠就像拍歐洲的另一個工廠或未來中國的工廠，其實都是同一個工廠，我們應該看到不同區域的人，其實我們的命運是有共通性的」。^{注5}

這種詭異的相同與主從游移關係，一直在我們的周遭出現。先前我們是全球化的台灣，等我們的經濟羽翼豐碩時，變成是我們能將周邊國家建構成台灣的全球化工廠。大家都是這樣一直在異動，是一個不斷變動的世代，這種變動卻是由一群龐大的勞動者支撐著，用他們微小卻充滿青春的生命光華在灌溉，而且是一種處於永遠會逝去的青春，它不會再回來。

命運的可悲在藝術工作者的眼中發掘，掘出社會大眾的另一面，青春光彩、生命洋溢、充滿熱情亮麗的外表，無奈的是這些精力都會在資本市場的浪濤下沉沒與消逝。這是人生命定的嗎？有如在我們光彩亮麗的軀體邊隨時跟隨著一個模糊迷離的暗影，無時無刻在準備伺機吞噬我們的青春年華。對這樣的一種情境表現，「影子」是否是一個很好的題材？能不能讓我從迷離模糊的暗影中發掘出有意義的故事，把

注5：同注4，頁268

人生命中的活動從黑暗中帶到另一個場景呢？



圖 3 陳界仁，「加工廠」攫取畫面（2003）

第6節 漂浮的末世疏離

時間的軸線是點的漂浮，或是線的拉扯，還是面的曲折。高度都市化的環境人際關係是像點一樣，好像有關係但卻又一點關係也沒有，充滿落寞的疏離。像天上的星星一樣的親密，還是像人群一樣的疏遠。鄉下裡的人際關係是否還向線一樣的牽扯著。傳播媒體是否有那麼大的力量把城鄉的距離像面一樣的攏照下來呢？或是各自漂離如星辰越來距離越遠。

利用影像如此似真的圖像來表現未來的時空關係，很容易就能把觀者的視覺與心理捉住，讓欣賞者進入畫面所要表達的效果，使欣賞者擁有如同親歷其境的體驗感覺。善用影像技術虛構未來的畫面，呈現出好像很真實但是在現在的時機卻是不存在。

圖 3：陳界仁，「加工廠」攫取畫面（2003） 同圖 1 頁 266

第7節 現在的科幻還是未來的疏離

王俊傑以現在的科技技術表現還未出現的想像或是需求，這是一種現在進行式的科幻，還是對未來的一種疏離。

王俊傑說：「我把一般人生活裡驚奇的東西擴大，這個擴大就是超現實的部分，他只是我們的想像，給的刺激只是過眼雲煙，跟真實生活完全沒有關聯，我要突顯這個荒謬性」。^{注6}

想像的荒謬性在我們的生活中佔了多大的區塊，他又給了我們生活在真實世界的壓力下有什麼樣的舒坦空間，他是柔軟有彈性的嗎？我們愛想像，又有多少線索能夠提供我想像，想像在當下是擬真的科幻還是荒謬的不真實？

王俊傑的「微生物學會：旅館計畫」(神經指南)(2001)^{注7}，給了我們想像未來生活會面對的狀況，對於地球生命盡頭的想像，這個無限遙遠但也可能當下就會面臨的情境，在我們的人生中，在我們的生活環境裡隨時都有可能發生。發生了就是意外或是預言家的預言應驗了，沒有發生就是想像。我想把這種無限大的想像縮至我們生活環境裡躲在陽光下的另一面，影子在我們的生活中跟隨著光明，在型態上用它模糊迷離的形體覬覦我們的心靈，好像他要伺機捕捉我們的生命。它會是科幻的嗎？還是真實的。



圖 4、5、6 王俊傑的「微生物學會：旅館計畫」(神經指南)(2001)

注 6：同注 4，頁 273

注 7：同注 4，頁 280

圖 4、5、6 王俊傑的「微生物學會：旅館計畫」(神經指南)(2001)，同圖 1 頁 280

第三章 我的影

第1節 影子

有一個人想要擁有自己的影子，他看到它從自己的腳下延伸出去，靜靜地躺在地上，但每一次當他彎下身子想要抓住它，它都會變短且變形。每當太陽升起，他的影子變的越來越長。不論他多麼努力地想要把影子固定，以便把它抓住都無法成功。然後太陽下山了，他的影子完全消失了。^{注8}

影子是真的存在，存在於本體之外還是與本體同在？他的形是那麼熟悉，但卻又那麼不清晰。白天有影子，夜晚有影子，有光的地方有影子，那沒有光的地方呢？

影子與本體的關係在哪裡？本體有多少個面向？影子有多少個層次？一個光源表現一個觀看（？）影子的方法，一個角度創造一個欣賞本體的趣味，我只要影子，還是不能離去本體？

我要捕捉的是怎樣的影子，我要的是依附在主體的影子，呈現一種主從關係的影子，有著一種有你有我清清楚楚的視覺效果。還有的是不與主體同時呈現的映照。映照出模糊晃動的影子，有如內心的反應，反映出主體視覺上看不到的另一個層次，一種你儂我儂，是你又不像你，是我又不像我的空靈。還有另一種是想要脫離本體遠走高飛自由翱翔的影子，隨時都想要與本體分離，自自由由的與本體形象分離，奔走於視覺幻象的天地。這些都是我要捕捉的影子。

第2節 點點斑斕灑出似曾見過的未曾見過

董其昌曾說：「攤燭下作畫，正如隔簾看月，隔水看花！」^{注9}隔簾、隔水所看到的月與花，是一種似曾見過的未曾見過之美。這樣的「隔」隔出了我的視覺與心靈感受的天地，給了我創作影子的創意泉源。我要表現出似曾見過的熟悉與清楚，但是卻又有著一種未曾謀面的陌生感與新鮮感。

暗的地方是影，亮的地方是否也是影？點點的暗影是似曾見過的本體？亮亮點點是否就是那未曾見過的似曾見過？是點點的斑斕綴出都市的黑暗，還是都市的黑暗綴出斑斕的點點？

轉動轉動的地球；還是太陽給了我們這樣的機會創造點點的光彩。是白天指縫間灑落的光點，還是夜晚燈光被樹葉遮住的點點暗影，給了我們似曾見過的未曾見過，未曾見過內心中的點點斑斕，需要光明與黑暗來讓我們似曾見過。

注8：Jeff Kfley 著，徐梓寧譯，*藝術與生活的模糊分際*，遠流出版，頁330

注9：宗白華著，*美從何處尋*，頁55

第3節 以虛幻的線迴旋於真實的現在與殘存的過去

安海姆說：視覺乃是極主動的探索而非如照相機似的被動地紀錄。^{注10}我的虛幻的真實與殘存的過去影像，是如照相機似的被動紀錄，還是我能主動的探索，探索現實環境的不真實與過去時光的殘存記憶。我能掌握這樣的表現嗎！那表現出來的影像就是我主動的探索，不是照相機的被動紀錄，照相機就是我手中的一支畫筆與多彩的色盤，調畫出真實的現在與殘存的過去。

直的線、彎曲的線、迴旋移動的線，是真實的現在還是殘存的過去？線的影子與真實的現在有多少的距離？本體的線與殘存的過去又距離多少？我該以交錯的線影來維繫真實的現在？還是以本體平行的線來捕捉殘存的過去？或是唯有模糊的線影才能抓住真實的現在與殘存的過去？

一撇從光源滑落的線影，是清楚的映現真實？還是鋪陳風華已逝的過眼雲煙。直的、彎的、清楚的、模糊的、本體的、影子的，種種的線架構出時間的迴廊。而線的影子還是影子的線，創造出刀刀刻劃入裡的過去與現在。

第4節 以面影像出現在的漂浮與未來時空的距離

宗炳在他的『畫山水序』裡說：「今張綃素以遠映，則崑閬之形可圍於方寸之內」。^{注11}古人的觀念裡就有如現在的映影技巧，映在絹布上的影像是漂浮的，是一種漂浮的未來感，是一種平面的科幻視覺。影子有如一個壓縮體，將世界立體的空間擠壓在薄薄的一個平面上。這個平面又有如黑洞一樣隨時要將世界吞噬，雖然實體上是平面，但映在絹布上的影像卻不如實體一樣的清晰，整體感覺是一種微微呈現薄薄空間感的漂浮影像，這樣的漂浮好像要脫離真實世界，建立另一個想像與科幻的天地，我要表現這種真實世界裡的不真實。

龐大的都市結構體躲藏著吞噬人際關係的黑洞，陽光只能在城市中漂浮，影子佔據了城市，是黑洞通往未知的未來，還是閃躲城市黑洞的光才是未來時空的捷徑。是一面面建築體能將未來時空的距離拉進到我們的眼前，還是片片漂浮的影子會帶領我們闖進未來時空。讓我們進入未來時空的是我們的想像，還是在黑洞間尋找位置的刺眼光亮。如面影般的影像給了我們漂浮，還是光給了我們漂浮的能力，漂浮能給我們科幻般的未來，還是堅實的結構體能給我們未來的科幻。

注 10：安海姆（Rudolf Arnheim）著，李長俊譯，*藝術與視覺心理學*，雄獅圖書公司，頁 46

注 11：宗白華著，*美從何處尋*，頁 135

第四章 作品賞析

第1節 鄉村之影

鄉村是淳樸的，是寧靜的。在它的型態本體之下的影子有著與都市不同的感覺，感覺它是慢慢的在等你，等你跟它對話，要告訴你 10 年的歷史或是百年的故事。



圖 7 故事演說者

2008.11

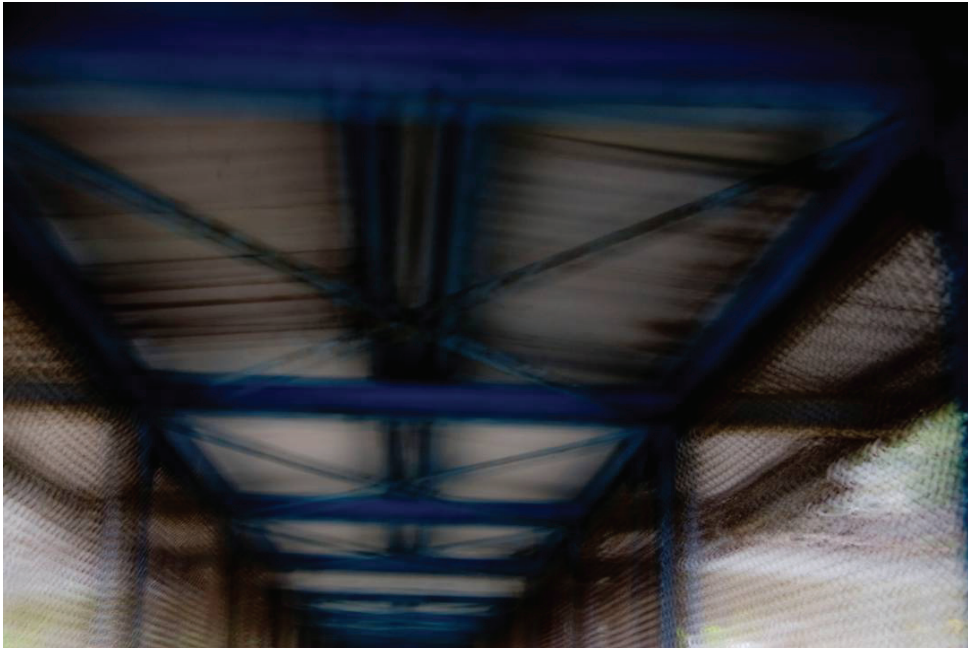


圖 8 軌藝漫遊

2008.11

第2節 都市之影

第(1)項 點點光影

如果我是影子，是否我是這樣的看著外在的世界呢？永遠都以一種經過調整過的視眼來與各位對話。永遠只告訴你一點點片段的或是局部的故事，但是卻強詞奪理的辯解說這就是全部而且完整的故事。再也沒有闕漏，是在清楚不過的事，你說我們是不是如影子般生活在自己的話語裡沾沾自喜呢？



圖 9 影子之眼 1

2008.12



圖 10 影子之眼 2

2008.12

第(2)項 轉轉線影

影子是像刀一樣的銳利切割著世間萬事萬物嗎？它切到了我們的心坎裡嗎？會怎樣呢？是留下一痕痕的心靈傷口，還是切割捨去了心靈的傷痛。它是如外科醫生的手術刀為我們割除生命之痛，還是為我們留下生命痕跡？轉動之間影子為我們的生命留下多少又為我們的生命割除多少愉快或心痛。

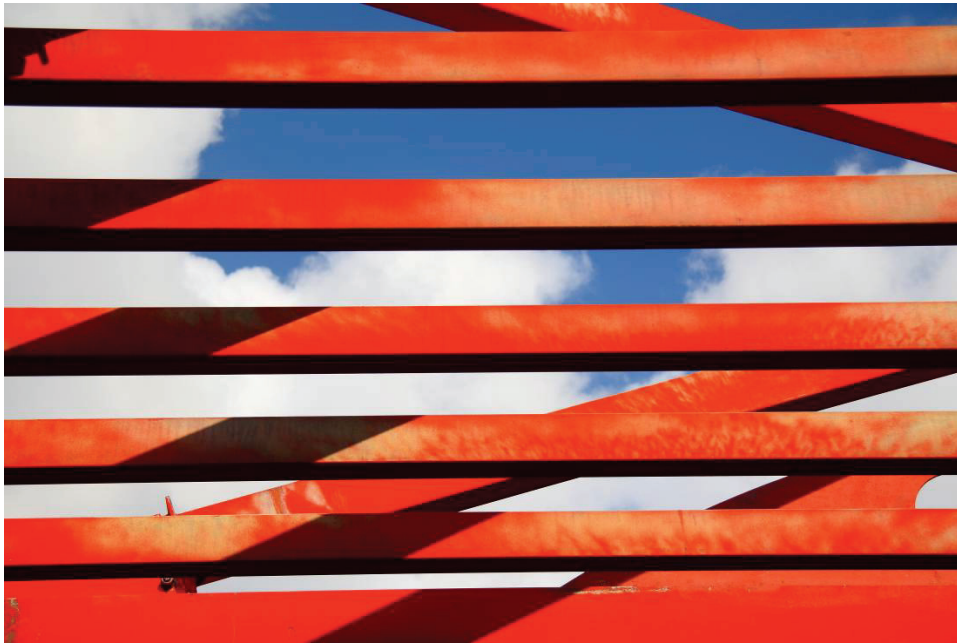


圖 11 割除還是留下 1

2008.12



圖 12 割除還是留下 2

2008.12

第(3)項 漂浮的面影

面是紮實的存在，存在我們的眼前，但又像漂浮在我們的心靈，在我們眼前是為我們開拓荒廢的田園，漂浮在我們的心靈是為我們喚起身藏在幻想海洋的幽靈，也像要吞噬我們想像力的黑洞，伺機伸出一面無影罩要罩住我們的心靈。它是漂浮而出，但是要禁梏我們無限漂浮的想像心靈。



圖 13 伺機禁梏漂浮的想像心靈

2008.12

第(4)項 映影是心靈的應照還是影印

映影是映下我們的心靈，還是影印我們的形體，怎麼看都是似曾相識卻又扭曲迷離，是機器故障還是我們的心靈之眼故障，生命的影子是藏著我們內心不與人對話的竊竊私語，還是急於告訴觀眾我們內心的全部。急切的顫動讓它表現的有如哈哈鏡般的不自然與扭曲。它影印了我們的心靈還是映照了我們的生命，訴說了我們原來都是這麼不完整與曲折。

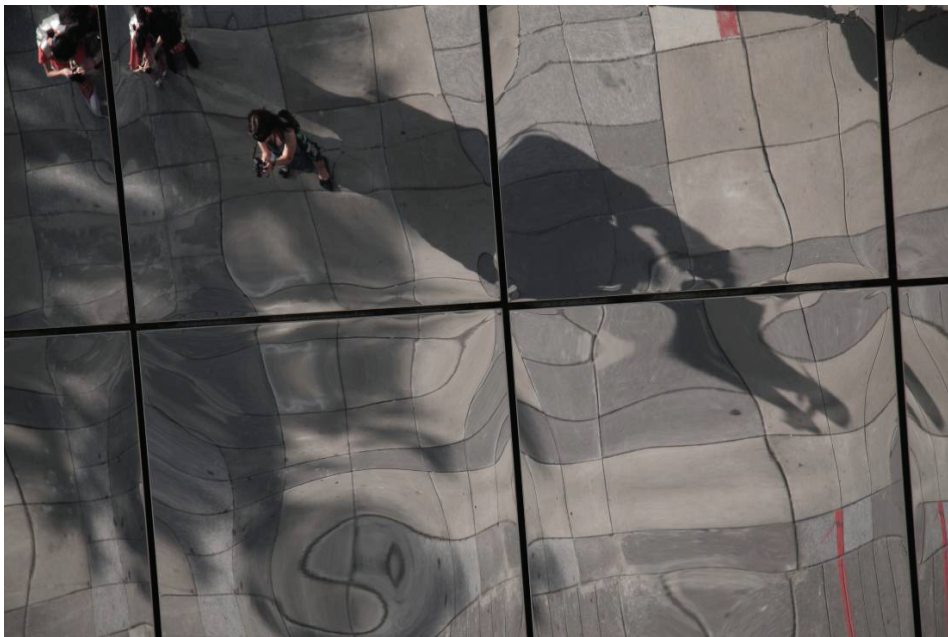


圖 14 型體的影印還是心靈的映照 1

2008.12



圖 15 型體的影印還是心靈的映照 2

2008.12

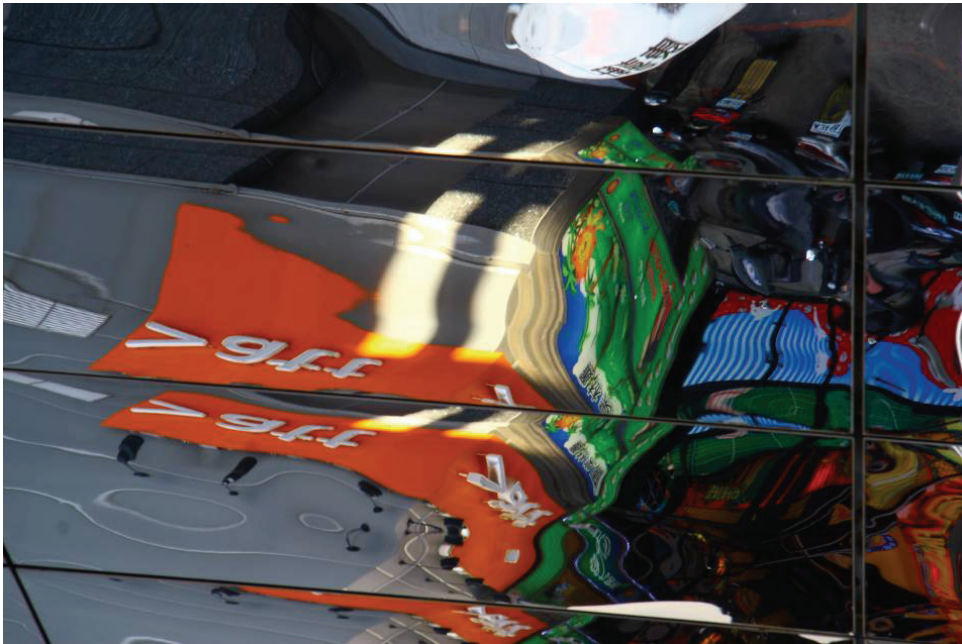


圖 16 型體的影印還是心靈的映照 3

2008.12



圖 17 型體的影印還是心靈的映照 4

2008.12

第(5)項 魅影

夜以抖動的影子在移動，移動到我們的心靈深處，在一把捉住我們縮沙一偶的形體，如鬼魅般去除了我們生命中的色彩，讓我們的生命只剩下單色。失去了顏色的敷陳卻讓我們更清楚的發現了我們的生命精靈，原來是這們簡單它就出現了，沒有色彩只有晃動游移的影子，但是明明白白的告訴了我們，它就是我們生命的精靈。



圖 18 生命的精靈 1

2009.3

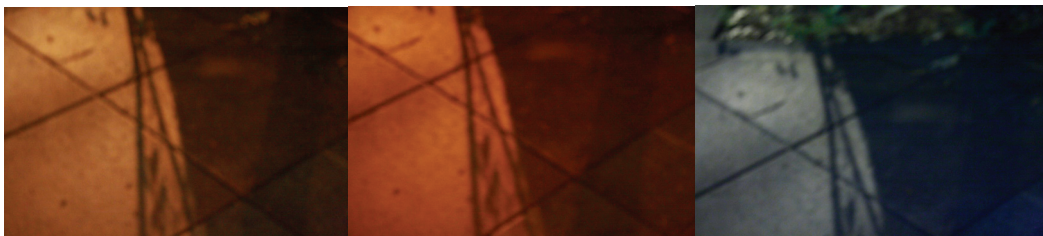


圖 19 生命的精靈 2

2009.3

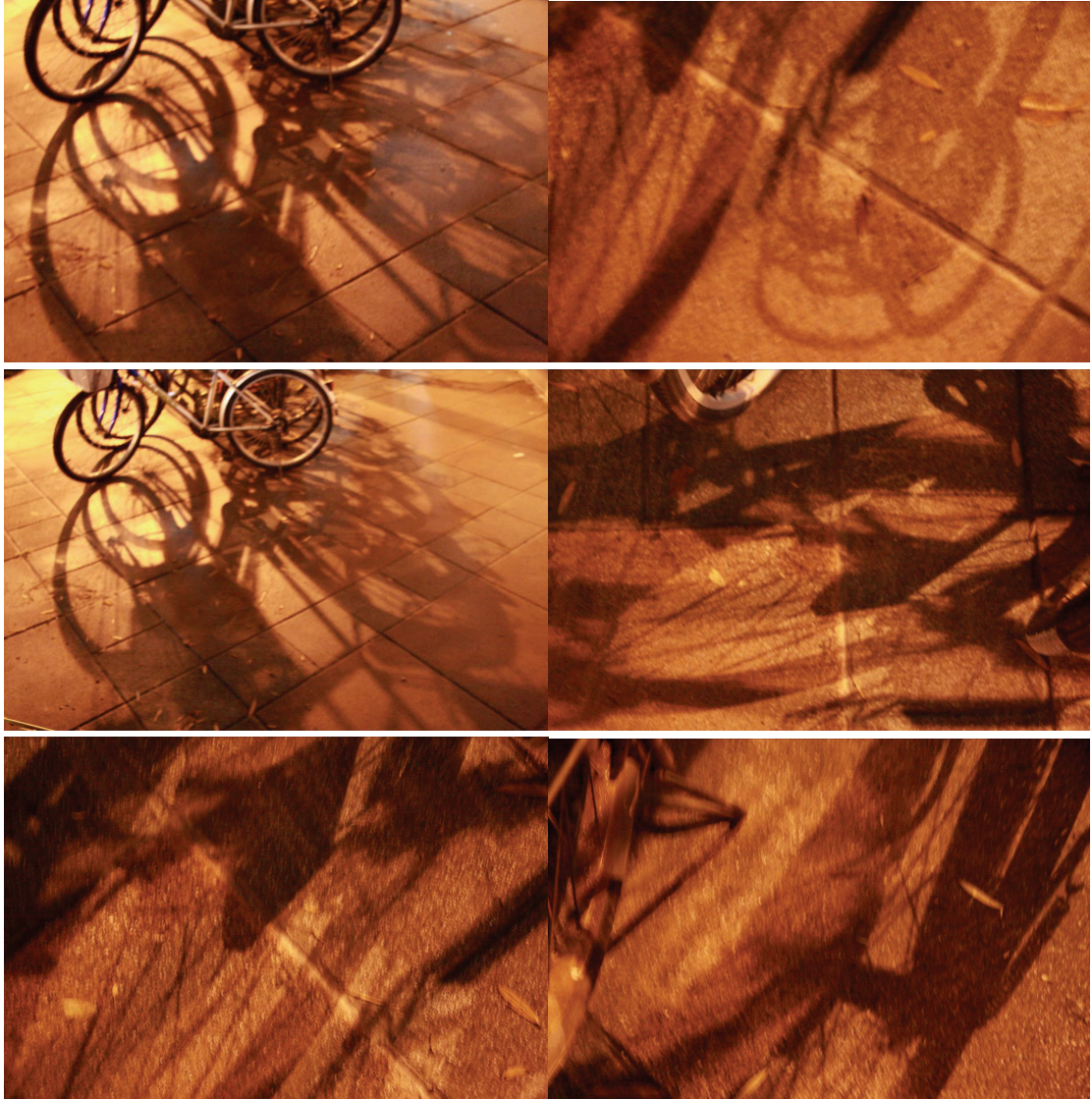


圖 20 生命的精靈 3

2009.3

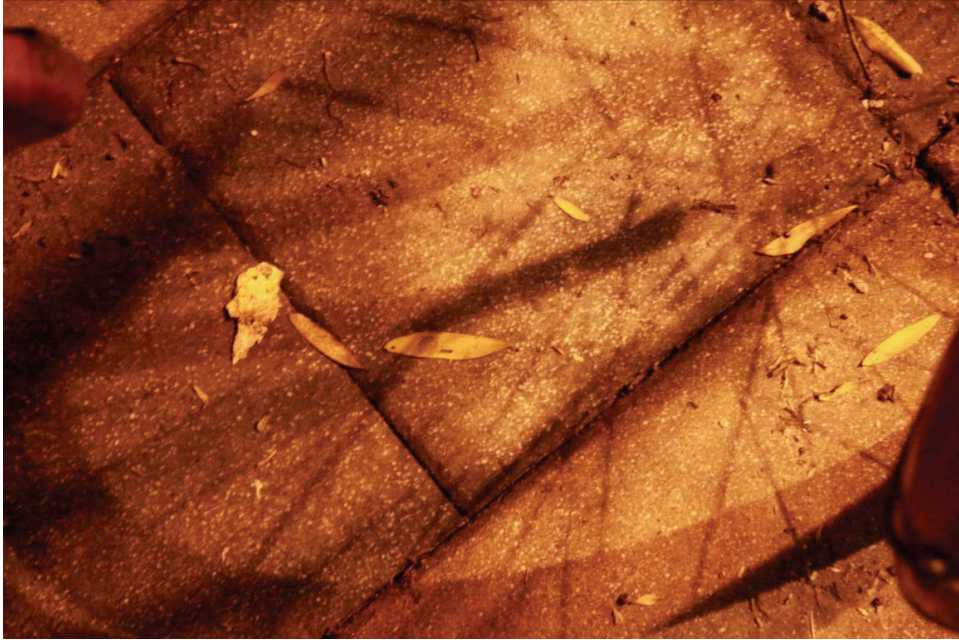


圖 21 生命的精靈 4

2009.3



圖 22 生命的精靈 5

2009.3



圖 23 生命的精靈 6

2009.3

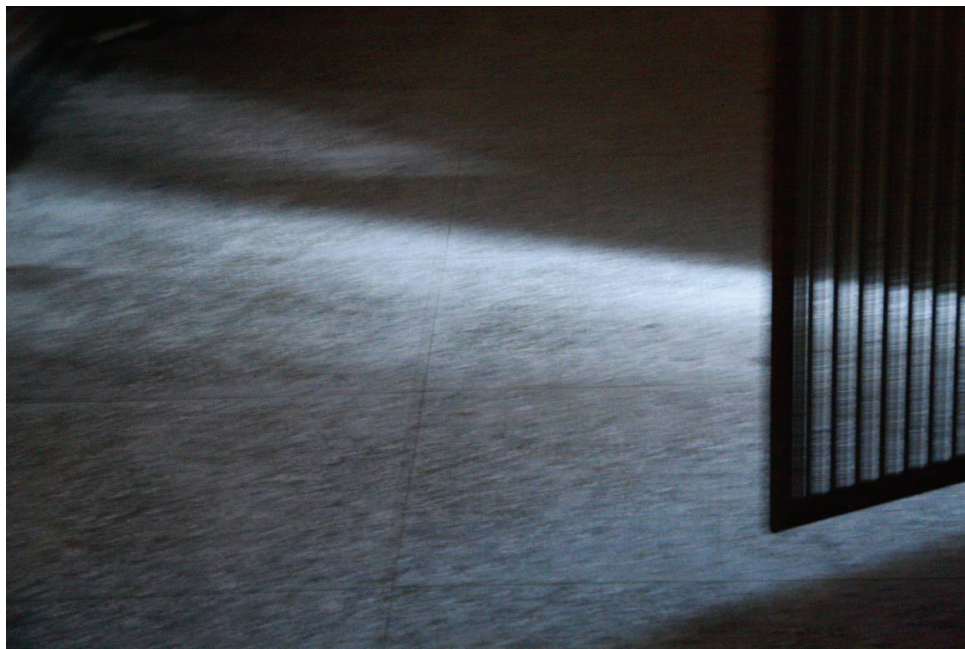


圖 24 生命的精靈 7

2009.4

第五章 結論

第1節 影像影響真實與虛幻的思緒

攝影影像是傳遞真實的訊息還是只是表達虛幻的思緒，影像的魅力在真實與虛幻之間有多少距離，在影像的世界裡是否有「真的」，是否都只是「幻象」。我要表現的影子是「真的」嗎？還是只是本體的投影而已，根本不必要去關注？

影子在我們的生活中是存在嗎？如果是，那我們需要去關照嗎？如果世界沒有影子這個東西，那世界會變的怎樣？是都是真實存在？沒有搖尾乞憐的跟隨者？還是不用擔心躲藏著吞噬人群關係的暗影黑洞？哲學上的命題是否會跟著改變？用圖像表達實會是怎樣的視覺效果，是給人震撼還是異像世界的趣味？我要如何做才能串聯影子的故事，拋下光，丟棄白天？還是只要光，不要夜晚？

第2節 當下的虛幻與過去的真实

攝「影」，我攝的是哪一種影？是過去的真实，還是當下的虛幻？我要的「影」是光的隨從，還是物體本我的隨從？這樣的關係是真实的還是虛幻的？攝影對我來說是簡單拿起像機利用光學與機器紀錄「影」像嗎？還是影像看不到的影子，或者說是影子的本體，是真实的還是虛幻的，他能幫我傳遞什麼樣的訊息給觀賞者。或者是他什麼都不能？攝影影像只是一種圖像紀錄而已。

這些種種疑問希望在我做這個專題論文時能夠找到線索，也許到最後什麼也沒找到，雖然這條路行不通，但離問題的解答卻是又少了一個障礙。這樣的關係是否也像影子一樣呢？此消彼漲，這是真理嗎？還是不是？攝影能扎到這個主題嗎？希望這會是當過去的真实。

第六章 參考資料

中文參考資料

- 1.宗白華著，*美從何處尋*，台北：成均出版社，1985
- 2.徐蘊康著，*以藝術之名－從現代到當代探索台灣視覺藝術*，台北：博雅書屋，2009
- 3.韓叢耀著，*圖像傳播學*，台北：威仕曼文化事業，2005
- 4.安海姆著（Rudolf Arnheim），李長俊譯，*藝術與視覺心理學*，台北：雄獅美術，1982
- 5.阿諾得。豪澤爾著（Arnold Hauser），居延安譯，*藝術社會學*，台北：雅典出版社，1988
6. Jeff Kfilley 著，徐梓寧譯，*藝術與生活的模糊分際*，遠流出版，1996